



XXII Ежегодный Конкурс годовых отчетов ПАО «Московская Биржа»

**По следам конкурса в номинации РСРР:
Взгляд на отчеты как источник информации для индексов
устойчивого развития**

Елена Феоктистова
Управляющий директор по корпоративной ответственности,
устойчивому развитию и
социальному предпринимательству РСРР

Москва 2019

XXII Ежегодный Конкурс годовых отчетов ПАО «Московская Биржа»

НОМИНАЦИИ РСПП



- I. «Лучший отчет по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию»
- II. «Лучшее качество раскрытия информации об устойчивом развитии в годовом отчете»

В 2019 году в двух номинациях заявлены **134 компании:**

I. **61** - отчеты в области устойчивого развития

II. **73** - годовые отчеты

По итогам предварительного рассмотрения отчетов, сформированы списки отчетов, по которым в соответствии с установленными критериям проведена углубленная оценка.

XXII Ежегодный Конкурс годовых отчетов
ПАО «Московская Биржа»

НОМИНАЦИЯ РСПП



«Лучший отчет по корпоративной социальной ответственности и устойчивому развитию»

Победитель:



Отчет об устойчивом развитии Группы компаний Норникель» за 2018 год

Призеры:



Отчет о деятельности в области устойчивого развития Группы «Лукойл» за 2018 г.



Отчет о корпоративной социальной ответственности и устойчивости развития ПАО «Северсталь» за 2018 г.



Отчет об устойчивом развитии ПАО «СИБУР Холдинг» за 2018 год.

Номинанты:

**ПАО «Роснефть» , EVRAZ plc, ПАО «Ростелеком»
POLYMETAL INTERNATIONAL PLC , ПАО «Газпром»**

**XX Ежегодный Конкурс годовых отчетов
ПАО «Московская Биржа»**

НОМИНАЦИЯ РСПП



«Лучшее качество раскрытия информации об устойчивом развитии в годовом отчете»

Победитель:



**Годовой отчет Инжинирингового Дивизиона
ГК «Росатом» 2018 год**

Призеры:



**Годовой отчет ПАО «РусГидро», включая
информацию об устойчивом развитии за 2018г.**



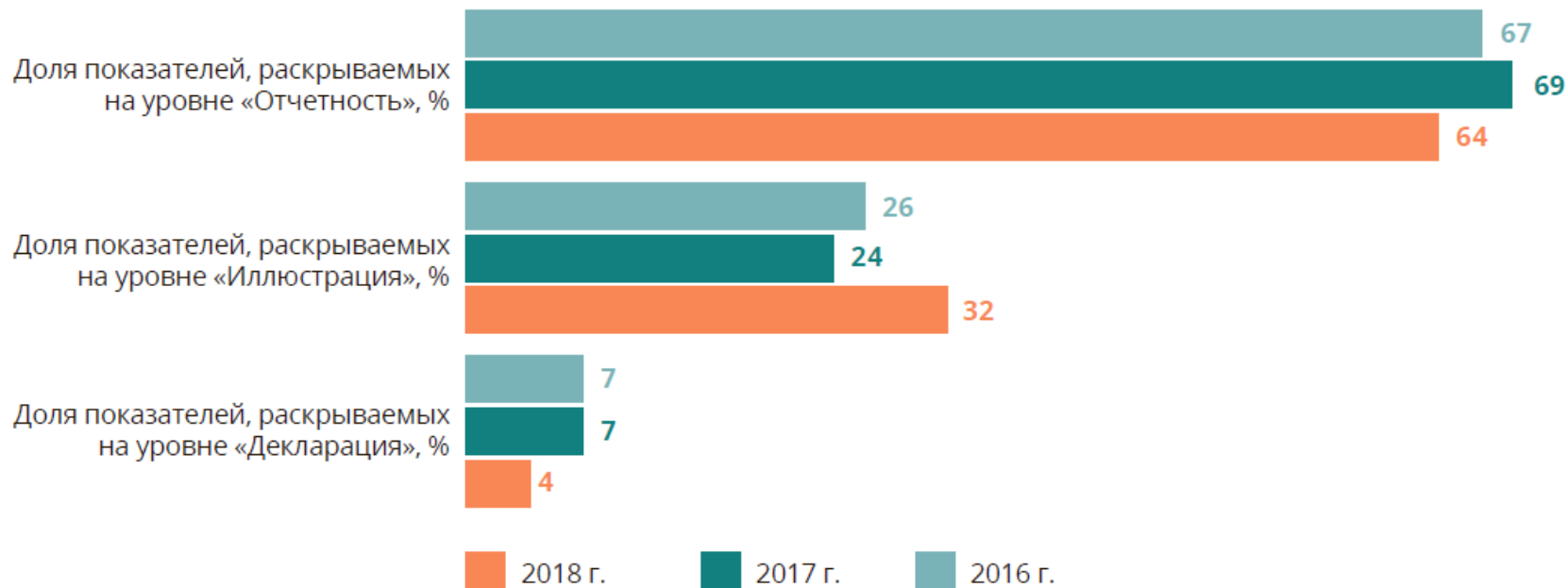
Годовой отчет Группы НЛМК за 2018 г.

Номинанты:

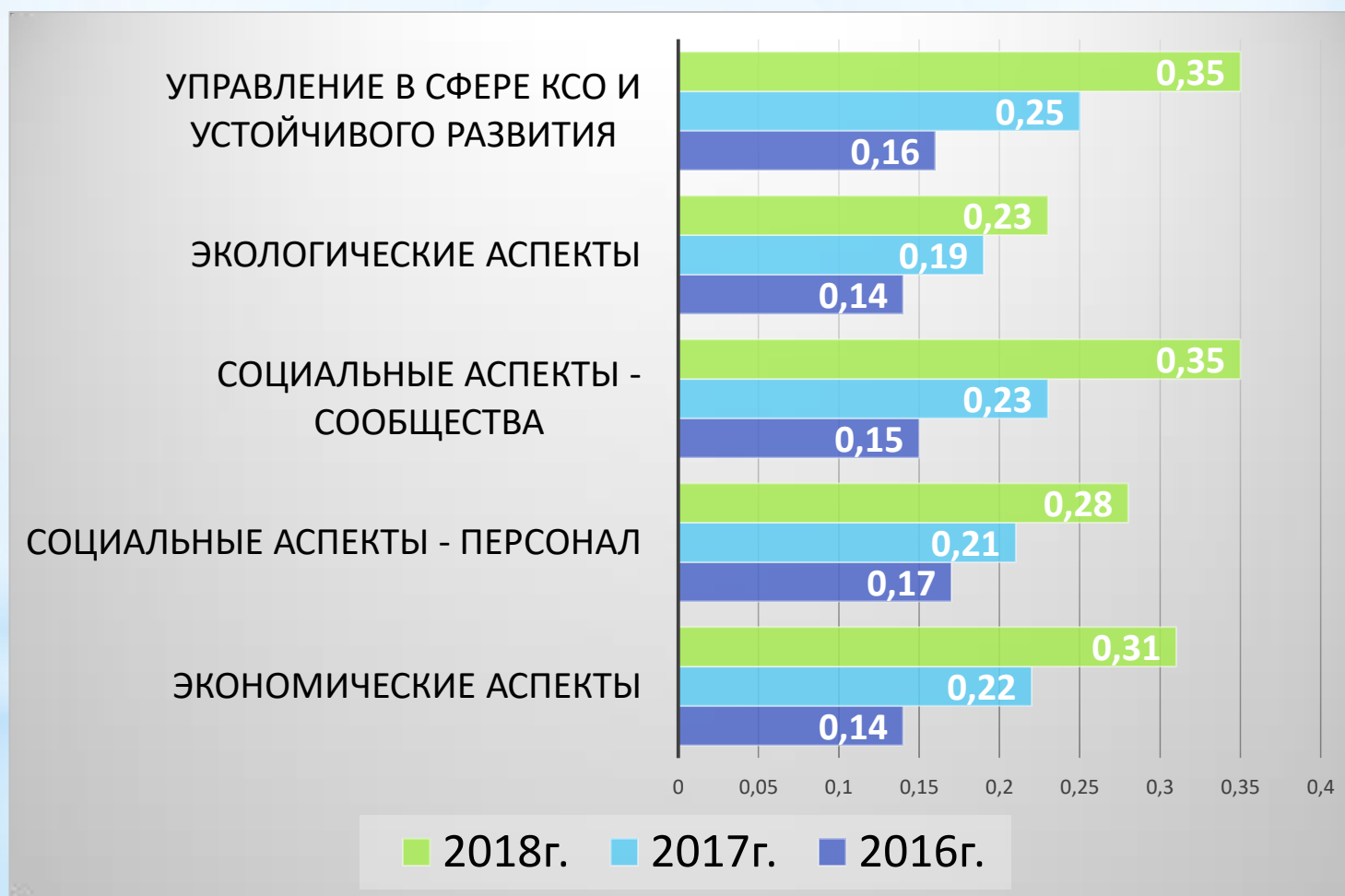
**АО «СУЭК» , ПАО Сбербанк , ПАО «Интер РАО ЕЭС»,
АО «Концерн Росэнергоатом», ПАО «МРСК Северо-Запада»**

Значения индекса «Ответственность и открытость»

Доля компаний, раскрывающих показатель, %



Значения индекса «Ответственность и открытость» по темам, 2016–2018



Запрос на информацию со стороны инвесторов (по данным исследования EY, 2018)

Риски, связанные с изменением климата, цепочкой поставок, правами человека стали ключевыми для инвесторов

 Инвестиции невозможны  требуется анализ  не оказывает влияния

Проблемы/риски	2018			2017		
Корпоративное управление	63%	32%	5%	38%	59%	3%
ESG-факторы в цепочке поставок	52%	38%	10%	15%	68%	17%
Изменение климата	48%	44%	8%	8%	71%	21%
Права человека	49%	44%	7%	32%	57%	11%
Недостаточность ресурсов	22%	68%	10%	12%	75%	13%
Экологические проблемы	17%	78%	5%	15%	76%	9%

Зачем нужны показатели ЦУР:

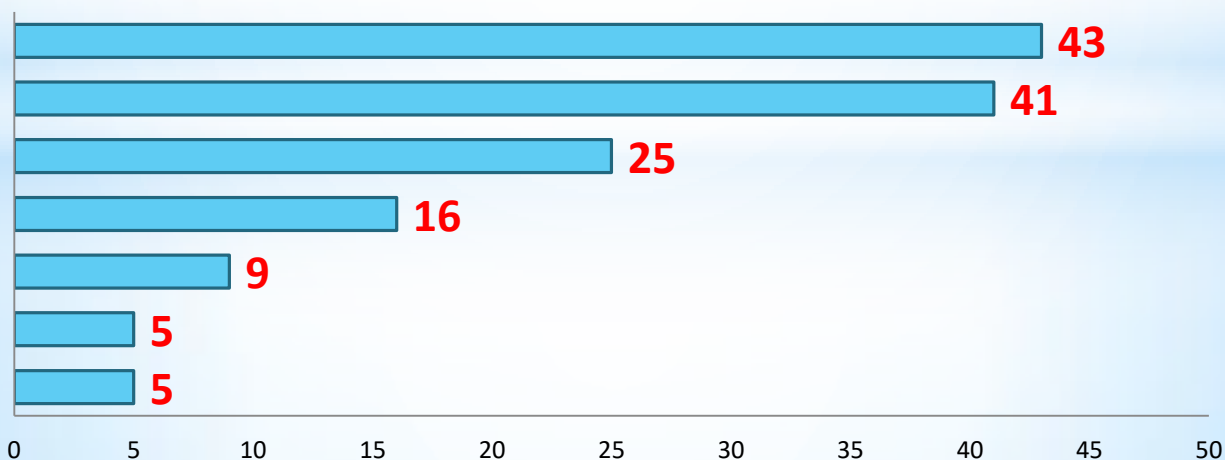


- Помогает легко доносить информацию о положительном воздействии, так как ЦУР универсально понятная система - **43%**
- Важность интегрироваться в новую мировую парадигму развития - **41%**
- Помогает выбирать адекватные цели и задачи в области устойчивости - **25%**
- Помогают привлекать инвестиции - **16%**
- Помогают находить со-инвесторов, партнеров - **10%**
- Помогают найти новые объекты для инвестирования - **9%**
- Другое - **5%**

источник: *Global Impact Investing Network (GIIN)*

(Учредитель *GIIN* – фонд Рокфеллера, инициаторами объединения также выступили JPMorgan Chase и USAID - Агентство США по международному развитию)

Мотивация для отслеживания социальных и экологических показателей по ЦУР





Presented to

**Russian Union of Industrialists and Entrepreneurs
& Moscow Exchange
Russia**

For its initiative on

**"MOEX - RSPP Responsibility and Transparency Index"
and "MOEX - RSPP Sustainability Vector Index"**



30 OCTOBER 2019
GENEVA, SWITZERLAND

Наиболее устойчивые проблемы, связанные с качеством информации, точки роста



- нечеткость определения периметра отчетности (несоответствие представленных ESG-данных заявленному в отчете периметру, нечеткость границ отчетности, в т.ч., по показателям);
- неполнота сведений, подтверждающих результативность, эффективность деятельности компании по раскрываемой теме (примеры: приводятся данные о затратах на охрану труда, но отсутствуют показатели по динамике травматизма; приводятся плановые показатели, но не раскрываются их значения за отчетный период и наоборот);
- непоследовательность в выборе периодов, за которые раскрывается информация (показатели в динамике даются за разные периоды, диссонанс в восприятии информации);
- данные, приведенные в динамике, часто требуют более развернутого комментария в отношении произошедших изменений, особенно в случаях ухудшения, (показатели без комментариев – малая ценность);
- адекватность реагирования в отчете на отражение чрезвычайных ситуаций (управление процессами);
- недостаточное внимание к удельным показателям (включение только абсолютных показателей, например, по сбросам, выбросам, отходам не позволяет более точно оценить результативность деятельности компании по снижению неблагоприятного воздействия на окружающую среду).
- не удается в полной мере стройно и последовательно представить результаты деятельности в контексте стратегии и целей (по отношению к предыдущим периодам и к дальнейшим планам, целевым ориентирам).



Спасибо за внимание

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП):

<http://www.rspp.ru>